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Приговор

Именем Российской Федерации

 г. Сургут 20 сентября 2019 года

 Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югра Корякин А.Л., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, при секретаре Бузиной С.Л., с участием Сургутского транспортного прокурора Уральской транспортной прокуратуры Кондратьева С.А., защитника - адвоката Бушланова А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке ч. 4 ст. 247 УПК РФ в отсутствие подсудимого материалы уголовного дела по обвинению

Жаглина Александра Геннадьевича, 24.12.1985 года рождения, уроженца гор. Кузнецк Пензенской области, гражданина России, обладающего высшим образованием, военнообязанного, женатого, имеющего одного ребёнка, зарегистрированного и проживающего по адресу: Самарская область Безунчукский район пгт.Безунчук ул. Быковского д.74 кв.39, военнообязанного, работающего ООО «Нова» монтажником, несудимого,

 с избранной мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч.1 ст.291.2 УК РФ,

 Установил:

19 мая 2019 года около 16 часов 35 минут местного времени, в помещении дежурной комнаты полиции здания железнодорожного вокзала станции Сургут, расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Сургут, ул. Привокзальная д. 23, Жаглин А.Г., преследуя цель избежать административной ответственности, действуя с прямым умыслом, направленным на дачу взятки, осознавая, что осуществляет дачу взятки должностному лицу - представителю органа государственной власти за незаконное бездействие - отказ от оформления протокола об административном правонарушении, дискредитируя тем самым деятельность органов государственной власти, лично передал полицейскому отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции Сургутского ЛО МВД России на транспорте Чеснокову Д.А., назначенному на данную должность приказом врио, начальника Сургутского ЛО МВД России на транспорте № 581 л/с от 31 декабря 2015 года, взятку в виде денег в сумме 1000 рублей. Однако дача взятки не была окончена по независящим от Жаглина А.Г. обстоятельствам, а именно в связи с тем, что Чесноков Д.А. отказался от ее получения.

В судебном заседании подсудимый не присутствовал, заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. Суд рассматривает дело в отсутствие привлекаемого. По ходатайству прокурора судом оглашены показания Жаглина Александра Геннадьевича, согласно которых обвиняемый вину признал полностью и показал, что 19.05.2019 в дневное время, находясь в комнате полиции, в связи с доставлением по факту нахождения в состоянии опьянения. Он положил под документы, лежащие перед полицейскими купюру 1000 рублей. Полицейский спросил, взятка ли это, он ответил ему, что да. Сотруднику полиции предложил взятку за то, чтобы тот не привлекал его к административной ответственности.

Исследовав доказательства, представленные сторонами в судебном заседании, суд приходит к выводу, что вина подсудимого в покушении на мелкое взяточничество, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на дачу взятки лично, в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, не доведенные до конца по независящим от этого лица обстоятельствам нашла свое подтверждение по результатам рассмотрения дела.

Согласно оглашенных с согласия сторон показаний свидетелей Чеснокова Д.А. судом установлено, что 19 мая 2019 года в ходе патрулирования с обходом перрона железнодорожного вокзала станции Сургут по ул.Привокзальная д.23 был выявлен гражданин Жаглина Александра Геннадьевич, который был одет крайне неопрятно и шёл, шатаясь из стороны в сторону. Учитывая данные признаки, был сделал вывод, что гражданин находится в состоянии алкогольного опьянения. Подойдя к данному мужчине, была установлена его личность. В ходе общения с Жаглиным А.Г. от него исходил резкий запах спиртного. После чего было принято решение о составлении в отношении Жаглина А.Г. протокола об административном правонарушении. Жаглин А.Г. был доставлен в помещение дежурной комнаты полиции здания железнодорожного вокзала станции Сургут, расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Сургут, ул. Привокзальная д. 23. Он начал заниматься составлением документов, которые свидетельствовали о доставлении в дежурную комнату полиции. В процессе заполнения документов, он увидел, как Жаглин А.Г. достал из внутреннего кармана куртки денежные средства (одну купюру достоинством 1000 рублей), после чего положил ее под документы, которые он оформлял Время было около 16 часов 35 минут местного времени 19 мая 2019 года. Далее он пояснил Жаглину А.Г., что находится при исполнении и что его действия будут расцениваться как дача взятки сотруднику полиции при исполнении, после чего спросил у него, понимает ли он это. В ответ на его вопрос Жаглин А.Г. объяснил, что все прекрасно понимает и попросил не оформлять в отношении него протокол об административном правонарушении. Он акцентировал внимание на том, что за это предусмотрено уголовное наказание. Далее о данном факте он сообщил оперативному дежурному Сургутского ЛОМ МВД России на транспорте. В этот же момент в комнату полиции пришел Карнаух Д.А. с понятыми, после которых спустя около 25-30 минут, пришли полицейские в составе следственно-оперативной группы. В ходе осмотра места происшествия, дежурная комната полиции была осмотрена, денежные средства в сумме 1000 рублей запротоколированы, с места происшествия изъяты.

Согласно оглашенных с согласия сторон показаний свидетеля Дубина С.В. судом установлено, что 19 мая 2019 года около 16 часов 35 минут местного времени, в связи с нахождением в общественном месте в состоянии опьянения в помещение дежурной комнаты полиции здания железнодорожного вокзала станции Сургут, расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Сургут, ул. Привокзальная д. 23, был доставлен Жаглин А.Г. для составления протокола об административном правонарушении. Когда Жаглин А.Г был доставлен комнату полиции, в ней уже находились двое ранее доставленных мужчин. В комнате полиции он сел за рабочий стол, который расположен с правой стороны от входа, а Чесноков Д.А. расположился за столом, который находится с левой стороны от входа в помещение дежурной комнаты полиции. Доставленные лица расположились на лавке, причем Жаглин А.Г. присел ближе к рабочему столу Чеснокова Д.А. Далее Чесноков Д.А. объяснил доставленным мужчинам, что после того как придут понятые, в отношении них будут проведены личные досмотры и составлены протоколы об административном правонарушении. Спустя примерно одну минуту он услышал, как Чесноков Д.А. начал объяснять Жаглину А.Г., что он находится при исполнении и что действия Жаглина А.Г. будут расцениваться как дача взятки сотруднику полиции. Время было около 16 часов 35 минут местного. Далее он подошел к столу Чеснокова Д.А., где увидел перед ним денежную купюру номиналом 1000 рублей одной купюрой. Далее Чесноков Д.А. доложил о произошедшем оперативному дежурному Сургутского ЛО МВД России на транспорте. Спустя некоторое время в дежурную комнату полиции прибыла следственно-оперативная группа.

Помимо вышеприведённых показаний свидетелей вина подсудимого в покушение на мелкое взяточничество, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на дачу взятки лично, в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, не доведенные до конца по независящим от этого лица обстоятельствам, подтверждается исследованными в судебном заседании документами:

рапортом об обнаружении признаков преступления полицейского ОВ ППСП Сургутского ЛО МВД России на транспорте Чеснокова Д.А. от 19 мая 2019 года, согласно которого 19 мая 2019 года, Жаглин А.Г, находясь в дежурной комнате полиции железнодорожного вокзала станции Сургут, передал ему взятку в сумме 1000 рублей.

протоколом об административном правонарушении УТУ 18 № 061034 от 19 мая 2019 года, согласно которого 19 мая 2019 года около 16 часов 20 минут местного времени Жаглин А.Г. находился на железнодорожном перроне железнодорожного вокзала станции Сургут по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Привокзальная д. 23, в состоянии опьянения, имел речь невнятную, походку шаткую, в окружающей обстановке ориентировался слабо, чем оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность, совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ,

протоколом осмотра места происшествия от 19 мая 2019 года, согласно которого 19 мая 2019 года, в ходе осмотра дежурной комнаты полиции на станции Сургут, расположенной по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Привокзальная д. 23, на поверхности рабочего стола была обнаружена и изъята денежная купюра достоинством 1000 рублей 1 штука серии СТ № 5214691,

постовой ведомостью расстановки нарядов по обеспечению правопорядка в общественных местах от 19 мая 2019 года, согласно которой полицейский ОВ ППСП Сургутского ЛО МВД России на транспорте Чесноков Д.А., 19 мая 2019 года с 09 часов 00 минут до 21 часа 00 минут местного времени, состоял в наряде по охране общественного порядка на территории железнодорожного вокзала города Сургут,

приказом № 581 л/с от 31 декабря 2015 г., согласно которого, Чесноков Дмитрий Александрович с 01 января 2016 года назначен на должность полицейского отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции Сургутского ЛО МВД России на транспорте,

протоколом выемки от 18 июня 2019 года, согласно которого у свидетеля Ворожбет А.А. изъят лазерный диск с видеозаписью событий от 19 мая 2019 года, то есть факта дачи взятки Жаглиным А.Г. полицейскому Чеснокову Д.А. 19 мая 2019 года в помещении дежурной комнаты полиции, расположенной в здании железнодорожного вокзала станции Сургут, по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Привокзальная д. 23.

протоколом осмотра предметов от 18 июня 2019 года, согласно которого в присутствии понятых был осмотрен и просмотрен компакт диск СD-R «Мiгех», на котором записано видео с дачей взятки Жаглиным А.Г. полицейскому Чеснокову Д.А. 19 мая 2019 года,

компакт диском СD-R «Мiгех» с видеозаписью дачи взятки Жаглиным А.Г. полицейскому Чеснокову Д.А., который был признан вещественным доказательством и приобщен к материалам уголовного дела,

протоколом осмотра предметов, в котором была осмотрена денежная купюра в количестве 1 штуки достоинством 1000 рублей - серия СТ номер 5214691, переданная 19 мая 2019 года Жаглиным А.Г. полицейскому Чеснокову Д.А. в качестве взятки.

денежной купюрой в количестве 1 штуки достоинством 1000 рублей - серия СТ номер 5214691, переданная 19 мая 2019 года Жаглиным А.Г. полицейскому Чеснокову Д.А. в качестве взятки, которая признана вещественным доказательством и передана в отдел криминалистики Уральского следственного управления на транспорте, для помещения в банковскую ячейку Уральского отделения Сбербанка России.

Оценивая показания свидетелей в совокупности с иными вышеприведёнными доказательствами, суд находит их последовательными, логичными, согласующимися друг с другом и устанавливающими одни и те же фактические обстоятельства. Данные доказательства суд признает достоверными и допустимыми, поскольку они добыты в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, и кладёт их в основу приговора.

Об умысле подсудимого на покушение на мелкое взяточничество, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на дачу взятки лично, в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, не доведенные до конца по независящим от этого лица обстоятельствам свидетельствуют следующие действия подсудимого: визуальное восприятие сотрудника полиции в форменном обмундировании как представителя власти; физические действия по поводу попытки вручить деньги 1 000 рублей сотруднику полиции, находящемуся при исполнении служебных обязанностей за совершение заведомо незаконных действий в пользу взяткодателя (не составления в отношении него протокола об административном правонарушении).

У суда нет оснований не доверять показаниям свидетелей, так как они согласуются между собой, сопоставимы и достоверны, а в целом, наряду с исследованными судом материалами дела достаточны для разрешения дела по существу. Показания подсудимого суд принимает как фактические, которые сопоставимы с исследованными доказательствами.

При таких обстоятельствах суд считает, что действиям подсудимого органом предварительного следствия дана правильная правовая оценка, и квалифицирует действия подсудимого по ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 291.2 УК РФ - покушение на мелкое взяточничество, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на дачу взятки лично, в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, не доведенные до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Обстоятельством, смягчающим наказание, является: наличие на иждивении малолетнего ребёнка, признание вины, раскаяние в совершенном деянии.

Обстоятельств, отягчающих наказание для подсудимого – судом не установлено. Несмотря на то, что согласно фабулы обвинение и установленных судом обстоятельств у подсудимого в момент инкриминируемого деяния установлено состояние опьянения, суд не считает целесообразным признавать данное обстоятельство, отягчающим наказание, поскольку судом не установлен факт влияния состояния опьянения на обстоятельства совершения деяния. Кроме того, подсудимый на учете в ПНД не состоит.

При назначении наказания суд, в соответствии с ч.3 ст.60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относятся к категории небольшой тяжести, личность подсудимого, имеющего постоянное место регистрации, несудимого, характеризующегося по месту жительства положительно, не состоящего на учёте в ПНД, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни и, кроме того, исходя из целей исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений суд полагает справедливым назначить подсудимому за совершенное им преступления наказание в виде штрафа.

Оснований для применения ч.6 ст.15 УК РФ, ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Рассматривая вопрос о процессуальных издержках суд приходит к следующему.

В соответствии спостановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 42 "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам", а также положенийчасти 1 статьи 132УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

При принятии решения о взыскании процессуальных издержек с осужденного судам необходимо учитывать, что с него не взыскиваются суммы, выплаченные защитнику в случаях, если лицо заявило об отказе от защитника, но отказ не был удовлетворен и защитник участвовал в уголовном деле по назначению **(**части 2и4 статьи 132УПК РФ). Разъяснить судам, что заявление подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или осужденного об отказе от помощи назначенного адвоката по причине своей имущественной несостоятельности нельзя рассматривать как отказ от защитника. В таких случаях согласно части 1 статьи 51 УПК РФ участие защитника обязательно, а соответствующие процессуальные издержки могут быть взысканы с осужденного в общем порядке. Если суд при решении вопроса о процессуальных издержках придет к выводу об имущественной несостоятельности осужденного, то в силу положений части 6 статьи 132УПК РФ процессуальные издержки должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета. При этом следует иметь в виду, что отсутствие на момент решения данного вопроса у лица денежных средств или иного имущества само по себе не является достаточным условием признания его имущественно несостоятельным.

Судом установлено, что подсудимый является трудоспособным, отказ от защитника по назначению в процессе не заявил. В этой связи суд считает целесообразным отнести оплату услуг адвоката за счет государства к издержкам, подлежащим ко взысканию с осужденного.

В ходе судебного разбирательства расходы на адвоката за счет средств федерального бюджета составили 3 600 рублей, в ходе досудебного производства данные расходы составили 1 800 рублей. Всего расходы в сумме 5 400 рублей подлежат взысканию с осужденного в доход государства.

Вещественные доказательства по делу: Компакт диск CD-R «Мiгех» с видеозаписью – хранить в материалах уголовного дела по истечении всего срока хранения последнего; денежные средства в сумме 1 000 рублей, переданные в отдел криминалистики Уральского следственного управления на транспорте, для помещения в банковскую ячейку Уральского отделения Сбербанка России, на основании ст.104.1 УПК РФ - конфисковать, обратив их в доход государства.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.307-309 УПК РФ, 322 УПК РФ, суд

Приговорил:

Признать Жаглина Александра Геннадьевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч.1 ст.291.2 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15 000 рублей.

Меру пресечения в отношении Жаглина Александра Геннадьевича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить прежнюю до вступления приговора в законную силу, а после вступления приговора в законную силу – отменить.

Взыскать с Жаглина Александра Геннадьевича в доход федерального бюджета издержки по уголовному делу в размере 5 400 рублей.

Вещественные доказательства по делу: Компакт диск CD-R «Мiгех» с видеозаписью – хранить в материалах уголовного дела по истечении всего срока хранения последнего; денежные средства в сумме 1 000 рублей, переданные в отдел криминалистики Уральского следственного управления на транспорте, для помещения в банковскую ячейку Уральского отделения Сбербанка России, на основании ст.104.1 УПК РФ - конфисковать, обратив их в доход государства.

Информация, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных
документов на перечисление суммы штрафа: ИНН 6671345163, КПП 667101001, ОГРН 1116671000225, полное наименование банка получателя «Уральское ГУ Банка России» БИК Банка 046577001 получатель УФК по Свердловской области (Уральское следственное управление на транспорте Следственного комитета Российской Федерации) р/сч 40101810500000010010 л/сч 04621А59080 ОКПО 85009089, ОКАТО 65401000000 КБК41711621010016000140.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд, с подачей жалобы либо внесения представления через мировую судью судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут, в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Жалоба или представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения.

Мировой судья А.Л. Корякин